



# La hoja

VERANO 2009



ÁREA DE ECOLOGÍA Y PAZ.



## Refresca tus ideas



## ¿SABÍAS QUE?

El Gobierno relanzará a la vuelta del verano el llamado Almacén Temporal Centralizado (ATC), en el que se depositarán los residuos de todo el parque nuclear español.

Contra lo que asegura la propaganda pronuclear, esta energía sigue siendo insegura y no puede resolver ni los problemas del cambio climático ni la carestía del petróleo: sólo puede hacer el mundo más peligroso.

La nueva campaña a favor de la energía nuclear va tomando fuerza en Occidente; sus ecos se oyen también en España. Frente a ella, podemos explicar con datos y argumentos inapelables que la persistente propaganda pronuclear sólo reproduce caducos eslóganes de los años setenta, ocultando que:

- La energía nuclear ha sido el mayor desastre económico de la historia.
- Después de más de medio siglo de era nuclear, todavía no están resueltos los inconvenientes básicos de costes, seguridad y proliferación, y no sabemos cómo gestionar los residuos radiactivos, peligrosos durante milenios.
- Aunque construyéramos centrales nucleares a un ritmo frenético, no podríamos siquiera sustituir el parque actual antes de 2050, y por tanto no solucionaríamos las inminentes crisis del petróleo y del cambio climático.
- La energía nuclear genera electricidad, así que no solventa la dependencia del petróleo para el transporte.
- Para mitigar el cambio climático y el declive del petróleo hay opciones menos costosas y menos arriesgadas.

Hace falta actualizar la crítica antinuclear y ofrecer a l@s ciudadan@s un sólido análisis para saber que apostar por esta energía generaría más y peores problemas de los que se asegura que se desean remediar.

# ECOLOGISMO

EN LA IZQUIERDA REAL

¿Cómo hacernos cargo de saber lo que pasa?



Al parecer nadie desea alterar el equilibrio aparente en que se desarrolla su vida. “Si vivo pendiente de todo el sufrimiento del planeta, me pego un tiro!” decía un conocido o “Sí claro, existe un mejor planeta, pero es muy caro” como ironiza Les Luthiers.

Es de suponer que a nadie le agrada que le golpeen su puerta y le cuenten que hay una bomba enfrente de su casa (una metáfora para la reacción en cadena que significa, entre otros, los impactos del Cambio Climático, la crisis alimentaria y energética).

¿Quién dice que hay una bomba?... ¿los vecinos del norte?...

Sí, claro ellos (los desarrollados) siempre con sus técnicas de persuasión, conspirando en bloque en contra de nuestro vecindario (el del sur, el subdesarrollado). Pero las bombas ya explotaron, en muchos territorios y murió gente y sigue muriendo. Es más, no faltarían más de cinco kilómetros de recorrido desde el lugar donde lees este mensaje (amigo del sur), para que veas cómo cada día muere tu gente, tu vecindario. De hambre y frío, en países “emergentes” que desean a toda costa el desarrollo tipo vecindario del norte. Hoy convivimos en la más sórdida inequidad con decenas de familias multimillonarias en países con salarios mínimos de US 340, que sostienen familias de 3, 4 o más personas. ¿La muerte es parte de la vida? Si, por supuesto, pero... ¿cuánto de tu vida se debe a la muerte de otras?. ¿Te harías cargo de saber lo que pasa?.

*“...la explotación de la naturaleza deriva de la explotación del hombre por el hombre..., de las mujeres por los hombres, de los jóvenes por los mayores, de un grupo étnico por otro, de la sociedad por el estado, del individuo por la burocracia, así como de una clase económica por otra o de un pueblo colonizado por un poder colonial.”*

M. Bookchin. Carta abierta al movimiento ecologista

## TALLER DE ECOLOGISMO MARX MADERA

**Ecología:** es la ciencia que estudia los seres vivos, su ambiente, su distribución y abundancia y cómo esas propiedades son afectadas por la interacción entre los organismos y su ambiente. El ambiente incluye las propiedades físicas que pueden ser descritas como la suma de factores abióticos locales, como el clima y la geología, y los demás organismos que comparten ese hábitat (factores bióticos).

La ecología es una ciencia multidisciplinaria que utiliza herramientas de otras ramas de la ciencia, especialmente Geología, Meteorología, Geografía, Física, Química, Estadística y Matemática.

**Ecologismo:** Movimiento social e ideológico que pretende transformar el orden social existente.

Por otra parte el movimiento ecologista mezcla continuamente lo “ecológico” y lo “ecologista” en los manifiestos, reivindicaciones y propuestas porque los ecologistas utilizan la ecología para fundamentar en razones científicas sus argumentos sociales y políticos.

**El taller de ecologismo Marx Madera** es una iniciativa para sensibilizar y dar a conocer las maravillas de nuestro medio ambiente y saber el porqué del grave deterioro que amenaza la vida en este planeta Tierra.

Si quieres participar: [marxmadera@nodo50.org](mailto:marxmadera@nodo50.org)



*¿Eres tú Guadarrama, viejo amigo,  
la Sierra gris y blanca,  
la sierra de mis tardes madrileñas  
que yo veía en el azul pintada?*

Antonio Machado



Viene el  
Ministro  
de  
Fomento  
a  
celebrar  
el  
deterioro  
del Valle  
del  
Huerna

## EL AVE:

### ¡Destruyendo Lena a Alta Velocidad! Y pronto, también la costa asturiana.

Casi un año después de la visita de Zapatero los vecinos seguimos con las mismas reclamaciones. En Lena estamos pagando una buena parte de los daños ambientales y sociales causados por el AVE y su supuesto 'interés público general', entremezclado con el interés empresarial de las multinacionales constructoras, que estarán presentes mañana en la ceremonia de inauguración. A nosotros los vecinos por supuesto no nos han invitado. Ni siquiera sabemos aún si la línea será de alta velocidad pero las obras son de enorme magnitud y daños para Asturias. El alto gasto de energía eléctrica que esto va a conllevar y los enormes daños causados hasta ahora hacen de la Variante de Pajares un proyecto de transporte nada adecuado al desarrollo sostenible que nos venden desde el gobierno.

#### Alta velocidad ¿Para quién?

Después de años de 'propaganda de la alta velocidad', resulta que muy posiblemente se tratará de alta velocidad para las mercancías. Utilizando el mismo ferrocarril para mercancías y pasajer@s, legalmente, no se pueden alcanzar las altas velocidades prometidas. El servicio público de la zona será reducido y cerrarán la línea del valle del río Pajares dejando aislados a los habitantes de esa zona. Esperamos que al aprovechar de la línea ya existente (Pola de Lena – Gijón) no cometan en el resto del centro de Asturias lo que nos pasó en el concejo de Lena. Queremos un servicio de transporte público de calidad y adecuado a nuestras necesidades reales. No podemos sacrificar el medio rural y sus servicios mínimos de comunicación.

#### Daños colaterales

Mientras nos destrozan en Valle del Huerna, l@s alcaldes de los concejos costeros siguen discutiendo si el tren de alta velocidad tiene o no tiene impacto. Si vinieran al Concejo de Lena no les quedarían dudas. Aquí, los

numerosos efectos de esta mega obra están acelerando el proceso del llamado 'éxodo rural': las casas rajadas, las carreteras en pésimo estado, pistas y camiones por todas partes, vertederos delante de los pueblos y sobre las huertas y prados, voladuras toda la noche, los ríos contaminados y bosques talados...todo esto sin autorizaciones ni las licencias necesarias. Por culpa de los constantes vertidos hemos perdido una de las aguas de más calidad en toda la Península.

#### El proceso democrático.

Por mucho que sea de 'interés público', la variante ferroviaria de Pajares por el valle del Huerna nunca ha sido un proyecto transparente ni democrático. La mayor parte de las instalaciones auxiliares no estaban recogidas en el proyecto original. Como no se preveían, no existían. Como no existían, no se pudo alegar. No hubo exposición pública ni estudios de impacto ambiental. No hubo ningún esfuerzo de consulta social seria por parte de la administración.

Por lo tanto, a día de hoy, tampoco hay transparencia en cuanto a las llamadas "medidas compensatorias" reservadas para zonas afectadas por obras como ésta, y, que implican el arreglo de todos los daños causados. Por el momento nos venden la nueva captación de agua sanitaria (¡que todavía está en obras!) como "medida compensatoria" a la contaminación del río Huerna, cuando la sanidad pública es un derecho que no se ha cumplido durante los últimos cinco años. Seguimos bebiendo agua sucia. Tememos que pocas de dichas medidas lleguen a los pueblos afectados entre Pola de Lena y los Pontones. Por tanto ¡queremos que nos incluyan en este proceso y que consulten a la gente dónde, cómo y qué cosas tienen que arreglar!

#### ¿Y los beneficios para el concejo?

En Lena, tampoco veremos nada de los demás beneficios que sigue vendiendo la propaganda de los promotores: El super servicio del AVE no va a tener parada en Lena y probablemente tampoco en Mieres. Si las tuviera no podría alcanzar las velocidades prometidas. Desplazarse hasta Oviedo para coger el AVE a Madrid no resultará ningún ahorro de tiempo comparado con lo que tarda el autobús que tiene parada en La Pola. Nos preocupa de que nos quiten el actual servicio del tren regional Oviedo-León al cerrar el tramo actual de Pajares, y las líneas de cercanías que unen el concejo con el resto de Asturias. Esto dificultará aún más el asentamiento de población en esta zona: otro efecto secundario más. Finalmente, está claro que las obras del AVE no crearán empleo estable en esta zona tampoco.

#### ¿Quién se acuerda de todo esto al ponerse la medalla a la hora de inaugurar los túneles del AVE?



Asociación de afectad@s "EL MESQUEIRU"





Para el Gobierno que preside Rodríguez Zapatero han primado más los intereses económicos de Endesa e Iberdrola, que son los propietarios de esta central nuclear, que el interés general de la ciudadanía. Lamentablemente este gobierno no se acuerda de los más necesitados, como queda claro, defiende a las multinacionales, en este caso las eléctricas.

Ante tan abrumadora realidad ¿cómo es posible que algunos periodistas, políticos y “otras personas importantes” se empeñen en defender lo indefendible? ¿Es causa de su ignorancia? No creo. Lo que defienden, descaradamente, son los intereses del lobby nuclear, que quiere seguir obteniendo beneficios con la inversión pública, incluso poniendo en peligro el futuro de la energía y la seguridad de las personas.

Con la central nuclear de Garoña, Rodríguez Zapatero y su gobierno se han puesto, otra vez desgraciadamente, de acuerdo con las posturas del Partido Popular, y ya son demasiadas coincidencias: modelo económico, política europea, acuerdo de gobierno en Euskadi proceso de Bolonia, política fiscal etc.

Rodríguez Zapatero no cumple con el programa electoral que le llevó a la Moncloa en 2008, donde prometía el cierre de esta central nuclear en 2011. La

fecha de 2013 esperemos que no sea una trampa. Antes de entonces habrá otra vez elecciones (municipales, autonómicas y generales) y le servirá de propaganda para esas campañas electorales, en las que se presentará, otra vez, como “antinuclear” ¿cumplirá su palabra de proceder al cierre en 2013?

Para tener una energía con futuro, que cubra todas las necesidades de todos los seres humanos, que sea limpia y segura y que no tenga fin, no hay otra alternativa que apostar por las energías renovables. Moderar y racionalizar el consumo y percibir la energía como un derecho de la ciudadanía y no como el negocio de un@s poc@s.

## ECOLOGÍA Y CONFLICTOS SOCIALES

La costumbre, como siempre, nos sume en un profundo sopor. Ello supone que, en muchas ocasiones, no pongamos en duda cuestiones que son como son por pura convención. Eso es precisamente lo que ocurre en el caso de la parcelación de los temas de estudio y análisis, los temas de conversación. Observemos, a modo de ejemplo, un periódico con sus secciones pulcramente divididas: internacional, nacional, deportes, ciencia ...¡Como si cada uno de los temas no tuviera nada que ver con los demás! Sin embargo, la relación indisoluble entre todo aquello que conforma la realidad es incuestionable, a pesar de nuestro esfuerzo de poner vallas al campo.

En este caso, centraremos nuestra atención en la relación entre ecología y conflictos sociales. Desde el punto de vista etimológico, entendemos ecología como la disciplina que estudia nuestra casa (eco: casa, oikós en griego), ¿cómo no va a ser, entonces, crucial el cuidado de nuestra casa para evitar los conflictos entre sus habitantes? Pero puede que este argumento no sea suficiente para convencer a much@s dada su esencia más bien teórica. Analicemos, pues, un caso práctico en el que se ha evidenciado la estrecha relación existente entre ecología y conflictividad social. El ejemplo nos lleva a India, donde en 1988 se registró una adulteración del aceite de mostaza, el cual era empleado tanto para usos terapéuticos, como culinarios, sin olvidar su utilización como repelente de

mosquitos y combustible para lámparas de arcilla. Dicha adulteración, que much@s afirman que fue provocada, derivó en la prohibición de la venta de aceite de mostaza, cuya producción a pequeña escala en todas las poblaciones había permitido a las familias más pobres hacerse con dicho aceite. Más tarde, se estableció la prohibición de todo tipo de aceite comestible no envasado, lo que dio vía libre a las grandes multinacionales para hacer su agosto fundamentalmente a través de la venta del aceite de soja transgénica. Las exportaciones de soja han hecho caer los precios del aceite de mostaza, contribuyendo al mayor empobrecimiento de la población ya empobrecida, y, de paso, se ha logrado que es@s campesin@s que antes tenían asegurada la venta del aceite dejen de cultivar mostaza, acabando con uno de los cultivos tradicionales, ecológicos y sostenibles de India. La crisis de la mostaza provocó movilizaciones entre la población india, como la del grupo de mujeres Sabla Sangh.

Podrían ponerse muchos más ejemplos para probar el lazo indisoluble entre las partes de un todo: el cierre de las centrales nucleares y los consiguientes conflictos laborales; la protección de semillas patentadas que criminalizan a los campesinos que intercambian las semillas que siempre han usado, la privatización de los recursos del planeta (agua, tierra, alimentos)...

Por todo esto, ¿quién puede hablar hoy de ecología en singular? Cuando se habla de ecología, se abarca lo universal.



**MARX  
MADERA** Calle Madera 9. MADRID

**¡SALUD!**